

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre . . . 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Kurcparti-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KOZLÖNY.

Hirdetésekre nézve

a lap egy oldala 24 helyre van beosztva.
Egy hely ára 90 kr. Bélyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.
Hirdetések Stark Nándor könyvkereskedésében is felvételnek.

Bérmentellen levelek csak ismert kezek-től fogadtnak el.

Nyilttér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr.
Kéziratok vissza nem adtnak

Megjelen hetenként háromszor:
vasárnap, kedden és pénteken reggel.
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos:
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtnak helyben:
Stark Nándor és Dezső Sándor könyvkereskedésében.
Ugyanitt egyes számok is kaphatók.

Temetkezés.

A „Budapesti Ujság,” mely a kormánybiztosi számadások milliós kacsait világgá röpitte, s ezzel egy, pár hét óta folyó hírlapi vitát provokált, most temetkezik.

Ez a tisztelt lap ugyanis, hogy lapunk szerkesztőjének az országos lapokban közzé tett, lapunk mult számában is hozott nyilatkozatával szemben, feledtesse olvasóival azt a táviratot, melyet az általa mondva csinált viharos társulati közgyűlésről hozott, s mely nyilvános meghamisítása Boros Samu közleményének: most hozza kormánybiztosi számadásokra keletkezett miniszteri és legfelsőbb számszéki észrevételeket; de nem az ezek eredeti alakjában, hanem kikapkodva csoportosítja ezeket a „Budapesti Ujság” szájizéhez simitható részeket. S nagy, cicerós betűkkel emeli ki, hogy a miniszteri számvevőség 500 észrevételt tett ezekre a számadásokra; azt azonban már apróbb betűkre méltatja, hogy ebből az 500 észrevételből 470 olyan, hogy p. o. egy nyugtára 7, 8, 15 és 50 krral kevesebb értékű bélyeg ragasztatott, mint a milyent ragasztani kellett volna, s hogy ez az 500 észrevétel egy 10 milliós számadásnál egyetlen egy krajcár pénzhiányt sem konstatal, s csak előlegekről és apróbb számadási hibákról szól, melyek alig tesznek ki 500 forintot. S ezen észrevételek a kormánybiztos által adott felvilágosítások folytán mind el lettek enyésztetve.

S mert ezen tisztelt ujság által közzé tett számvizsgálati iratokból kitűnik, hogy a kormánybiztosság alatt, ide számítva az 1881. évi árvízvést is és azon időszakot, mikor az egész 224 kilométer töltésen ember ember mellett állva, dolgozott éveken át a töltések kiépítésén: személyi és dologi kiadások címén 626,742 frt 55¹/₂ kr. kiadás merült fel, tehát nem 6 millió 800 ezer frt, mint ezt a „Budapesti Ujság” meghamisított távirata közölte, hogy ezek a milliók feledtessenek, a nevezett lap beszél fűről-fáról, belmunkatársaival pedig nyilatkozatot állittat ki, hogy lapunk szerkesztőjének ő nem ígérte, hogy 48 óra alatt rektifikálja a hamis táviratot, sőt kijelenti, hogy ő csak annyit mondott, hogy majd bevárja, hogy az általa közölt számadatokra nézve mit mond Boros Samu, s ettől teszi függővé, hogy mit fog csinálni. S elmondja, hogy miféle 48-as és függetlenségpárti ember lehet az, ki oktanul beleártja magát a „Budapesti Ujság” dolgaiba, mikor ez a pártnak tesz szolgálatot, ha Horváth Gyulát pellengérezzi. Majd közli a „Szentés és Vidéké”-nek Fekete Márton főigazgató cikkére adott válaszát, Szathmáry Ede társulati ügyészhez szóló szerkesztői üzenetét és a társulat jövő évi költségvetését tárgyzó cikkét. Szóval, beszél ez alap hegyről és völgyről; de hallgat arról, amiről hallgatnia nem volna szabad: t. i. a 6 millió 800 ezer frtot elkezelő táviratról. Pedig az egész kérdésben az a fő, hogy táviratozta-e ezt az eredeti táviratot valaki a nevezett ujságnak, vagy ez benne hamisított a szerkesztőségben? Erre nézve lapunk szerkesztője a napi-

lapokban a „Budapesti Ujság” leplezgetéseire a következő nyilatkozatot tette közzé:

Válasz a „Budapesti Ujság”-nak.

Leleplezésemre, melyet a „Budapesti Ujság” által Horváth Gyula kormánybiztos számadására hozott misztifikált távirat eredetére nézve közzétettem, Hentaller ur válaszol, s mikor én nyilatkozatomban kimutattam, hogy a „Budapesti Ujság”-nak a körös-tisza marosi társulat közgyűléséről eredeti tudósításként közölt távirata zónázás közben vett értesülésekből lett a közlemény tulajdonképeni botrányos részével kibővítvé, s hogy Boros Sámuel táviratába a szerkesztőség maga szötte bele az ezeket és milliókat, ezzel szemben Hentaller ur elégnék tartja a szerkesztőség két belmunkatársa által kiállított azon nyilatkozatával védekezni, hogy ő nem ígérte meg 48 óra alatt ezen botrányos közlemény rektifikációját.

Hogy megígérte-e, vagy nem a 48 óra alatti rektifikációt, erre csak Pázmándy Dénes és Törs Kálmán orsz. képviselők nyilatkozatát fogadom el mérvadóul.

Déri és Szabó belmunkatárs urak nyilatkozata azt mondja, hogy Hentaller ur megígérte ugyan, hogy Boros Sámuel igazolásra hívja fel; de a helyreigazításra határidőt nem tűzött ki. — A dolog azonban nem így van. Hentaller ur nekem nem ígért, hanem azonnal tett; mert a táviratot elkészíté, felolvasá és azonnal el is küldé. Ezen távirat úgy szólt, hogy ha Boros Sámuel nem igazolja a számadatokat, akkor nyilatkozom (már mint Hentaller) S erre 48 óra után nyilatkozik is a „Budapesti Ujság,” azt mondván, hogy *„míg a közgyűlés nem határoz a számadások felett, addig neki semmi szava sincs a dologhoz; de másnak sem lehet.”* — Már most, hogy beküldte Boros Sámuel az igazolást, vagy nem, az nem enyhíti a „Budapesti Ujság” helyzetét; mert ha beküldte, akkor nyilatkoznia kellett volna a számadatok igazolásáról, s ha nem küldte, akkor rektifikálni, és nem a legtágabb lelkiismerettel, egy messzeeső közgyűlés alá vonulni el pellengérezésének fentartásával.

Nem érdektelen része különben Hentaller ur nyilatkozatának az sem, hogy a „Budapesti Ujság” botrányos közleményeért Boros Sámuel a felelős úgy a közvélemény, mint a sajtóbírótság előtt: mert a táviratot Boros Sámuel től kapták. Igen ám, csak hogy az eredeti táviratban egy szó sincs sem ezrekről, sem a 6 millió 800 ezer frt kezelési költségről. Ezeket a famózus számokat a szerkesztőség szurkálta bele az eredeti táviratba; így készül némely lapnál az eredeti távirat hiteles szövege.

Hogy bennem milyen kaliberű 48-as és függetlenségpárti urral van dolga Hentaller Lajos orsz. képviselő urnak, hát megmondom. Olyannal, aki sem politikából, sem boszszuból nem szokott pellengérezni és gyalázni; de ha mégis megessen rajtam, volna erkölcsi bátorságom azt mondani: mea culpa!

Szentés, 1889. október 20.

Sima Ferenc.

Ezen nyilatkozatra, melylyel szemben csak egyről lehet szó, arról, hogy hamis volt-e

az a közgyűlési távirat, vagy nem, amit nevezett lap eredeti táviratként közölt? — a „Budapesti Ujság” válaszol; de kitér a távirathamisítás kérdése elől és ismét oda menekül a rektifikatio terére, s bizonyítja, hogy ő nem ígért semmiféle rektifikációt, s úgy tűnteti fel a dolgot, hogy ő tisztességesen járt el s meg volt elégedve egész eljárásával. Pázmándy országos képviselő, Párisban van, s így erre nézve egy megfelelő nyilatkozatot nem adhattunk ki; de Pázmándy egy társaságban lapunk szerkesztője jelenlétében elbeszélte, hogy mit mondott erre az esetre nézve Hentaller.

Azon társaságban jelen volt Szemere Attila, Szemere Bertalan volt 48-as miniszter fia és Ábrányi Kornél országos képviselő, a „Pesti Napló” szerkesztője is. — Ezek az urak a kérdéses dologban a következő távirati nyilatkozatot küldték szerkesztőnkhez:

Sima Ferenc urnak Szentés.

— nov. 20.

„Készséggel nyilatkozatom ki, hogy Pázmándy Dénes ur ma egy hete jelenlétemben kijelenté, hogy Hentaller ur a történeteket sajnálja s igyekezni fog azokat jóvá tenni.

Szemere Attila.”

„Pázmándy jelenlétemben kijelenté, hogy Hentaller ur az előtte tett nyilatkozata szerint sajnálja a kérdéses közlést, s ezt reparálni megígérte.

Ábrányi Kornél.”

Tehát Hentaller ur sajnálta a pellengérezést, és megígérte a reparációt, ennek dacára ezen nyilatkozat után pár nap múlva kijelenté a „Budapesti Ujság,” hogy miután a közgyűlés még nem nyilatkozott a kormánybiztosi számadások felett, tehát neki semmi köze a dologhoz. — Szóval nem rektifikál; mert akkor be kellene vallani, hogy itt egy kis távirathamisítás forog fenn.

S hogy a távirat-hamisítás felől eltereltessek a közfigyelem, a sok mindenféle durva nyilatkozat mellett, Hentaller ur megteszi lapunk szerkesztőjét a *kormánypárt előfutárjának*, majd sajnálja a szentesi 48-as népkört és pártot, hogy egy tanítóból igazgatóvá avanszírozott társulati ember az elnöke. — De ezzel nem elégszik meg, hanem mert Fekete Márton a „Szentés és Vidéké”-ben *tizedrang* ujságnak declarálja e tisztelt lapot, durván neki esik és elsajnálkozik a társulat igazgatói felett. Ezeknél a sajnálkozásoknál eszünkbe jut az a cigány közmondás, mely azt mondja, hogy: sajnáld apádat és azt, hogy táviratot hamisítottál. ☉

Megyei közgyűlésből.

Két napig tartó közgyűlése volt f. hó 23 és 24-én vármegyénknek. — Csendes, barátságos hangon folyt a tárgyalás, mi egyáltalában nem mutat arra, hogy két hónap múlva megyei tisztújítás lesz, legkevésbé pedig arra, hogy valami nagy előkészületek vannak a tisztújításnál tervben; mert ha volnának, akkor ez bezzeg mutogatna volna fulánkját ezen megyegyűlésen, hol egy pár al-

kalmás tárgy lett volna arra, hogy egy kis vihart támasszanak a megye atyái.

A vihar fellegei azonban most, úgy látszik, hogy ha mindjárt mondva csinált alakban is, a társulat ege felett uszkálnak; majd ha itt kisimult a levegő, a villámok a megyeházon csapnak le. — Két hónapig lehet erre is idő.

Különben ez a némaság, tartózkodó magatartás onnan is lehet, hogy mindenki a főispánra néz, tőle várják az impulsust. Akar-e egy kis változást, melyre a közhangulat mindig kész, vagy meg van elégedve a mai állapotok és emberekkel? Ha ő jónak talál mindent úgy, a mint van, akkor más mit gáncsokodjék, hiszen a nagy közigazgatási reform-áramlatban ugyis őt fogja a közvélemény felelőssé tenni mindenért, tehát neki áll főként érdekében körültekintőnek lenni és a tisztújítással szemben megjelölni a leghelyesebb irányt. S neki erre nemcsak az állása; de azon helyzete is döntő súlyt biztosít, hogy még nem régi ember a vármegyében, nem köti le semmiféle barátság és viszony abban, hogy meggyőződése korlátozva legyen a kifogástalan megyei adminisztráció érdekében szükséges változtatások iránt az ut megjelölésében.

Talán így gondolkoznak a megyei képviselők is, s azért van oly csend és várakozásteli állapot. Majd meglátjuk. — Hogy van valami készülődés, arra látszik mutatni városunk két jeles ifjának: dr. *Filó* Tihamér és dr. *Mikec* Ödönnek tiszteletbeli megyei jegyzőkké lett kinevezetése. Dr. Kelemen Bélával most már három tiszteletbeli megyei jegyzője van a vármegyének, s midőn ezek az urak az esküt letették, a főispán azt mondta nekik, hogy igyekezzenek, hogy oszlopos emberei lehessenek a vármegyének. — Ez azt jelenti, hogy ezekkel a fiatal, munkaképes erőkkal komoly célja van a főispánnak, s ha van, nem kerül valami nagy erejébe, hogy az őket megillető helyet biztosítsa számukra a megyei adminisztrációban.

No, de hiszen majd meglássuk, hogy alakulnak a viszonyok, s ha egyáltalában nem akarnak alakulni, majd lapunk is ad némi lökést a megyei világnak. — Ami késik, nem mulik.

*

A közgyűlést *Zsilinszky* főispán pont 10 órakor nyitja meg. Bizonyos szokatlan jelenség történt a közgyűlés megnyitásánál. A képviselőtestület üdvözlésénél kijelenté a csongrádi pénztárnak kezelésénél közelebbi időkben felmerült zavarokat s jelezte, hogy az ott történetekért nem pusztán az illető tisztviselők a felelősek, hanem a felettes hatóság, maga az egész előjáróság és képviselőtestület is, melyek együtt a tisztviselők működésének ellenőrzésére vannak hivatva. — A közgyűlés tagjai felállva hallgatták a főispán ezen kijelentését, mi némi ünnepélyességet adott a felelősség elve hangsúlyozásának. — Ez úgy is most történt legelőször a vármegye közgyűlésében.

Ezen főispáni előterjesztéssel kapcsolatban *Udvardi* Sándor azért interpellálta meg az alispánt, hogy miként van az, hogy a szentesi árwapénztári sikkasztás alkalmából fegyelmi vizsgálat alá vett és állásától felfüggesztett városi számvevő ügye még mind a mai napig nincs fegyelmi ítélettel ellátva.

Stammer Sándor alispán ezen interpellációra azon választ adta, hogy ezen fegyelmi ügy komplikálva volt Döme és Török pértárkezelők büntetőügyével, s mindaddig, míg ezek végérvényesen el nem lettek ítélve, nem lehet a fegyelmi ügyet elintézni; de igéri, hogy ez rövid idő alatt el lesz intézve.

Az alispán ezen választ az egész megyei képviselőtestület meglepetésére egész személyi érzékenykedés kísérte, jelentvén, hogy ő, a ki annyit dolgozik agg napjaiban, nem érdemli meg, hogy gyanúsítsák, mintha nem akarna valamely dolgot elintézni.

Hát már mire való az az érzékenykedés? Hiszen interpellálni csak szabad egy képviselőnek a nélkül is, hogy alispánellenes gyanuba essék.

A közgyűlés tudomásul vette e választ; azután két napon át — egy pár barátságos főispáni ebéd közbenjöttével, melyeken a megye főbb tisztviselőin kívül, a megyei képviselőtestület korifeusai vettek részt, — folyt a tárgyalás csendben, úgy, hogy 120 tárgy két nap alatt le lett tárgyalva.

Fontosabb tárgyak voltak az első napon az alispáni és a közigazgatási bizottság féléves jelentése, melyek egész terjedelmében ölelik fel a megye területén a lefolyt félév alatt történt közigazgatási eseményeket. — Ezek között főként a csongrádi pénztári zavarok emelendők ki. Az alispáni jelentés kiemeli, hogy Fülöp Bódog pénzügyi fogalmazó azt jelentette, hogy 16 ezer forintból a pénztárnokok nem tudnak számolni, s ezen jelentés következtében Máté Imre esküdt bíró, Draskovich Dezső és Molecz Nándor pénztárnokok állásaiktól felfüggesztettek. S Csongrád e nagy pénztári sikkasztás hírével az egész ország előtt meg lett pellengérezve, holott a vizsgálat kiderítette, hogy itt rendetlen pénztárkezelés esete forog fenn, s alig van pár száz frt pénztári hiány. S így egy hívágyó pénzügyi hivatalnok könnyelmű, felületes eljárásával az egész megye adminisztrációja hírlapi meghurcolásnak lett kitéve. Az alispáni jelentésnek ezt a részét azért emeljük ki, hogy rá az észrevételt meg is tegyünk. Fülöp Bódog ur jelentése mellett abban volt ezen esetről a főhiba, hogy az alispán minden vizsgálat nélkül, egyszerű távirati jelentésnek felülve, függesztette fel a tisztviselőket, s ezen eljárásával az első pillanatra ráütötte Fülöp ur légből kapott ezreire a sanktiót. — Lapunk volt az egyedüli, mely először a vizsgálatot bevárta, s csak azután tett említést a dologról.

A féléves jelentések különben tudomásul vettek.

Vidovich Bertalan halálával megüresedett utbiztosi állás betöltése az általános tisztújításra hagyatott, s amennyiben eddig statutáliter nem volt szabályozva az utbiztos teendője és hatásköre: erre egy bizottság küldetett ki.

A megye virilis képviselőinek névjegyzéke végleg megállapított, s az általunk már közölt névsorba még Illés Jenő uradalmi ispán és Szvoboda Ferenc ügyvéd felvételtek.

Ezután a kilépő megyei képviselők helyeinek választás utján leendő betöltésére választási határidőül f. év nov. 6-ika kitűzetett. A választási elnökök megválasztásánál *Sima* Ferenc felszólalt, hogy a megye szakítson azon rendszerrel, hogy egyes választási kerületekbe megyei képviselők küldessenek ki elnökül, mikor a megyének vannak erre teljesen hivatott intelligens és minden tekintetben független képviselői. Felszólalt továbbá, hogy a szentesi II-ik alválasztó kerület választási helye ne a céhháznál, tehát az első tizedben legyen, hanem a II. tizedben, a Neumann-féle kávéházban.

A közgyűlés e két irányú felszólalás figyelembe vételével fogadta el az állandó választmány ide vonatkozó javaslatát.

Közigazgatási bizottsági ülésből.

Megyénk közigazgatási bizottsága f. hó 22-én tartá rendes havi ülését. Az ülésen, melyen *Zsilinszky* Mihály főispán elnökölt, majdnem minden bizottsági tag részt vett.

Fontosabb kérdések nem kerültek föl. Az ülés végén némi eleveenséget az egyhangu tárgyalásnak *Novák* József bizottsági tag felszólalása az erdészeti ügyben, *Sima* Ferenc bizottsági tag felszólalása a közigazgatási előadói állás kellő representálása érdekében.

Novák József ugyanis előadja, hogy a törvény világosan azt reneeli, hogy a közigazgatási bizottság havi ülése elé az erdészeti bizottság jelentést tartozik tenni, mely az ülésben tárgyalandó. Nálunk a közigazgatási bizottságnak még soha nem volt módja foglalkozni az erdészeti bizottság jelentésével; mert ez a bizottság még nem jelentett. Miért

is felhívja az alispán figyelmét, hogy az erdészeti dolgok traktálhatása érdekében, utasítsa az erdészeti bizottságot, hogy észleletéről jelentést tegyen.

Sima Ferenc pedig felhívta a közigazgatási bizottság figyelmét arra a körülményre, hogy törvény szerint a közigazgatási előadó is egy hivatalbéli tagja a közigazgatási bizottságnak. A kormány ezen állást bizonyára azért szervezte, hogy legyen a megyének egy közege, ki hivatalból foglalkozzék és hivatásszerűleg a megyei mezőgazdaság, ipar és kereskedelem, szóval a közigazgatási élet terén előforduló minden azon jelenségekkel, melyek esetleg közigazgatási intézkedést, beavatkozást és eljárást igényelnek. Ezen állás Csongrádvármegyénél soha nem volt kellőleg representálva; pedig többször fordul elő eset, a mikor szép feladata volna a közigazgatási előadónak. Ilyen lett volna ez évben a sáskajárás is. Ez oly mezőgazdasági jelenség volt, mely több irányban involvált volna felsőbb hatósági eljárást, ha a közigazgatási előadó ezt a körülményt a közigazgatási bizottság plenuma elé hozza.

A bizottság, illetve a fő- és alispán megígérték, hogy mindkét felszólalást figyelemre méltatják, s intézkedés fog tétetni aziránt, hogy az erdészeti bizottság jelentései bejőjenek a bizottság elé, egyszerűsmind, hogy a közigazgatási előadói állás kellőleg legyen representálva.

Az ülésnek egyébként főfontosságú tárgya a pénzügyigazgató jelentése volt az évi adó- és illetékfizetes viszonyaira nézve.

Ezen jelentés szerint ez évi szeptember hó végéig egyenes adóban elő volt írva 549,694 frt 54 kr. — Befizetett 404,312 frt 76 kr. — Hátralék 145,981 frt 77 kr. Mult év szeptember havában befolyt 37620 frt 46 kr. Az idén ugyanezen hónapban 2613 frt 26 kr.

Hadmentességi díjban f. év szept. hó végéig 22,989 frt 53 kr; hátralék e szerint 17,640 frt 79 kr.

Fogyasztási adóban szeptember végéig a tartozás 67,944 frt 47 kr; erre befolyt 62,310 frt 30 kr, e szerint a hátralék 5634 frt 17 kr.

Bélgégyővődek elő volt írva 33,73 frt 97 kr; erre befolyt 33,645 frt 37 kr, e szerint a hátralék 91 frt 60 kr.

Jogilleték elő volt írva 158,663 frt 25 kr. — Erre befolyt 94,073 frt 98 kr, e szerint a hátralék 47,213 frt 25 kr.

Dohányeladás címén 56,205 frt 59 kr. — Erre befolyt 56,294 frt 39 kr.

Inségkölcson 3036 frt; erre befolyt 1123 frt 05 kr; hátralék 1913 frt 33 kr.

Körös—tiszta—marosi ármentesítő társulatnál 141,382 frt 62 kr. Erre befolyt 96,979 frt 62 kr, s így maradt hátralék 44,403 frt.

Csongrád—sövényházi társulatnál előírás volt 27,691 frt 91 kr; erre befolyt 12,670 frt 14 kr, maradt hátralék 15,021 frt 77 kr.

Szeged—sövényházi társulatnál előírva volt 34,537 frt 50 kr; befolyt 8179 frt 63 kr; hátralék 26,357 frt 87 kr.

Évi jelentése

Fekete Márton főigazgatónak a körös—tiszta—marosi ármentesítő és belvízszabályozó társulat állapotáról az 1888. évi őszi közgyűléstől f. évi szeptember hó végéig.

(Folytatás.)

V. *Védanyagok kiegészítése.* A mult évi nagy árvédelem igen érezhető hiányt okozván a társulat védelmi anyagaiban: a megrongált védőtöltések kijavításával párhuzamosan kellő gond fordított arra is, hogy ezen hiányok még a jelen évi árvíz ideje előtt, a lehetőségig pótolassanak. E részben némi hátramaradás csak a kunszentmárton-mindszenti szakaszon történt, a melynek területén az 1888. évi nagy szárazság miatt csekély mennyiségű réti gaz termett, szalma és kukoricaszár pedig — a takarmányhiány következtében — csak korlátozott mennyiségben volt a birtokosoktól beszerezhető. Mindamelllett a jelen évi árvédelemnél ezen szakaszon sem volt fennakadás a védelmi gaz hiánya miatt; mert a védőfüzetekből nagyobb mennyiségű rözse állítatván elő, a gazanyaghiány ezzel lett pótolva. A jelen évi elég

magas foku árvédelem ismét sok védelmi anyag fogyasztással járt; úgy, hogy a szakasz-tisztségeknek elég terhes feladatuk lesz ennek pótlásában. Reméljük és elvárjuk azonban, hogy a hiányzó védelmi anyagok előállítását a társulati tisztség a legerélyesebben fogja eszközölni és gondosan fogja eszközölni és gondosan fog őrködni a felett, hogy a társulat védképessége e tekintetben is teljesen helyreállítva legyen.

VI. *Védőfűzetek és töltésgyepesítés.* A védőfűzetek ültetése, illetve a mutatkozó hiányok pótlása, úgy a kunszentmárton-mindszenti, mint a mindszent-apátfalvi szakaszokon ismét örvedetesen haladt előre, a múlt év őszi és téli időszaka teljesen kihasználva lett a fűzfadugványok szedésére, ültetésére és a védőfűzetek rendbentartására. A jelen év különösen kedvezőnek mutatkozott az új ültetésekre, úgy, hogy a több százezerre menő dugványoknak 70—80%-a kihajtott és meg is maradt.

Sajnos, hogy a fűzesítés tekintetében a békés-bábockai szakaszon ismét nem történt semmi előhaladás. De némi mentségül szolgálhat, hogy a szakasz-tisztség az egész év alatt igen el volt foglalva az új töltések kiépítésével; továbbá, hogy ezen szakasz csak nagy nehézséggel és távol vidékekről szerezheti be fűzfadugványait. Mindamellett gondunk lesz reá, hogy a tényleg fenálló nehézségek dacára is megtéessék minden intézkedés a körösi töltések előterének védőfűzetekkel való védelménél, hanem az árvédelmi költségek állandó csökkentésénél és a védelmi rőzseanyag olcsó előállításánál is jelentékeny előnyöket biztosítanak a társulat számára.

A mindszent-apátfalvi szakasz véderdőinek egy részében a „fanyűg” neű kuszónővény elterjedésétől és pusztításaitól lehet tartani; reméljük azonban hogy a szakasz-tisztségnek eddig tapasztalt éber gondoskodása és a fanyűg irtására irányuló tevékenysége a jelentkező bajt minél előbb a lehetőségig elfogja távolítani.

A töltésgyepesítés a jelen évben csupán a mindszent-apátfalvi szakaszon hanyatlott annyiban, hogy a lucernások már gyérülni kezdenek; de a társulat bevételeinek ebből eredhető csökkenése ellensúlyozva legyen azáltal, hogy a békés-bábockai szakaszon emelt új töltések a jövő év folyamán már gyepesíthetők lesznek.

VII. *Gátvédelmi tartalékalap.* A gátvédelmi tartalékalapnak a társulati alapszabályok 53 §-a, illetve a közmunka és közlekedésügyi miniszterium 50684—1887. sz. a. kelt rendelete értelmében való képzésére ez évben is gondot fordítottunk. Az 1888. évi költségvetésben előirányzott 19930 frt 28 kr. egyenlő két részletben s 5%-el kamatozó betétként a Szentés-vidéki takarékpénztárnál helyeztetett el és ezen tőke, a múlt év végén mutatkozott 429 frt 71 kr. kamatszaporulattal együtt . . . 20359 frt 99 kr. volt. A jelen évi költségvetésben előirányzott összeg, vagyis . . . 21127 frt 63 kr. gyűmölcsöző kezelés végett már szintén elhelyeztetett az említett takarékpénztárnál s így az időközi kamatokon kívül — a gátvédelmi tartalékalap állaga 41487 frt 62 kr. mely összeg a társulat egyéb pénzeitől elkülönítve kezeletik.

VIII. *Árvédelem.* A jelen évi árvédelem — habár a vizmagasság a Körösöknél némely helyen magasabb volt a múlt évinél s a Tiszánál is csak 40—50 emberrel volt kevesebb, — egész nyugodtan és rendszeresen folyt le. Ennek megfelel az árvédelmi költségek összege is, mely társulatunk összes védonalaira nézve kerek számban 30,000 forintba tehető, dacára annak, hogy a védelmet igénylő töltésszakaszaink szabályszerű védelem alá voltak véve. A f. évi költségelőirányzathoz képest némi csekély többlet a mindszent—apátfalvi szakaszánál — lényegesebb — mintegy 6000 frtra tehető, tulkiadás pedig a kunszentmárton—mindszenti szakaszon fordult elő és pedig azon ok miatt, mert ezen szakasznak gátvédelmi előirányzata aránytalanul csekély összeggel volt felvéve. A békés—bábockai szakasz kiadásai a költségvetés keretén belül maradtak.

A két előbb említett szakaszánál előfordult árvédelmi tulkiadások iránt azon intézkedéseket tettük,

hogy azok a társulati költségvetés egyéb címein esz-közlendő megtakarítások által fedeztessenek.

Igaz ugyan, hogy a jelen évi árvédelem költségeit főleg azon körülmény is csökkentette, hogy a védelem alkalmával nagyobb viharokkal és hullámvérésekkel sokkal kevesebb mértékben kellett küzdeni, mint az előző évben: mindazonáltal ezen árvédelem kellő támpontot és alapot szolgáltatott egy közepes árvédelem normalisköltségeinek megállapítására és így most már azon helyzetben vagyunk, hogy az évi költségelőirányzatokba ezen közepes árvédelemnek költségét vehetjük irányadónak s éves költségvetésünknek ezen része jövőben már megbízható és realis alapra lesz fektetve; ami annál kívánatosabb, mert eddigi előirányzataink — gyakorlati tapasztalatok híján — csak elméleti számításokra voltak fektetve s mint ilyenek, az egyes szakaszoknál és évről-évre igen különbözőleg voltak megállapítva.

(Folytatása következik.)

Világfolyása.

A lefolyt hét annyira gazdag eseményekben, hogy még a hazánk határain belül történtek méltanyiasára sem szentelhetünk elég teret. A fontos események között természetesen első helyen áll Magyarország 1890. évi állami költségvetése, melyet Wekerle pénzügyminiszter f. hó 15-én fontos kijelentések kíséretében tett le a haz asztalára. A költségvetés vegmerlege ugyanis 355.663,000 millió forint kiadás-sal szemben 355.259,000 forint bevetelt tüntet ki, tehát a jövő évre előirányzott deficit mindössze csak 404,000 forint. Mindenesetre csekély összeg, különösen ha tekintetbe vesszük, hogy az utóbbi 20 év alatt rendszeren 30 millió forint volt az évi deficit átlaga. Mondanunk is felesleges, hogy az államháztartásban elért ezen kedvező eredményt a kormánypar. zajosan megeléjenezte a miniszter, az ellenzék azonban, bár szintén elismeri a pénzügyi helyzet javulását, nem fogadta ily kedvezőleg a költségvetést, s éppen nem hiszi, hogy csak 404,000 forint legyen a deficit, annyival inkább; mert hátra van még a delegáció, mely rendszeren több milliókat szokott a mérleg azon részébe dobni, mely már eddig is csaknem elviselhetlen mennyiségű összeget juttatott a beke érdeke címén a hadügyminiszter rendelkezésére.

Hasonlóképpen helyesíleg vette tudomásul a t. haz a pénzügyminiszter azon kijelentését is, mely szerint elkerülnék látja azt az időt, hogy mellőzve minden adóemelést, az államot joggal megillető, részint eltitkolt, részint adó alá nem kerülő adótárgyak és adószemélyek mind a fennálló törvények szerint terheltesse meg, továbbá, hogy az adozás arányosabb, igazságosabb és egyenletesebb felosztást szándékozik minden terén érvényesíteni, s erre nézve legközelebb törvényjavaslatot fog a haz elé terjeszteni.

A másik fontos esemény a honvédelmi miniszter válasza, melyet a nagy feltűnést keltett monori fekete-sárga zászló ügyében f. hó 21-én Irányi Dániel interpellációjára adott. Fehervary honvédelmi miniszter a fekete-sárga zászlónak a honvédségi gyakorlaton való használatát úgy tüntette fel, mint egyszerű jelző jelvényt, a milyen sokféle színű van; de kiemelte, hogy mint hadi és hadseregi jelvény, a törvényben gyökerezik, mely kimondja, hogy a jelvények és szolgálati szabályzatok a honvédségnél is egyenlők (?) a hadseregével; ezenkívül a fekete-sárga szín egyszersmind az uralkodó család színe is, mely már 83 év óta használja azt. — Irányi nem fogadta el a miniszter ilyenet magyarazatát s ismét a törvényre hivatkozott, mely a honvédség magyar színű lobogóját leírja, s különösen hangsúlyozta, hogy a fekete-sárga zászló használatában egyenesen azt a törekvést látja, hogy ahhoz a m. kir. honvédséget is hozzá akarják szoktatni. — A vita felett névszerűt szavazással döntött a t. ház, a melynek többsége a miniszter válaszában megnyugodott. Nem így a tüggellenségi part, mely f. hó 22-én tartott értekezleten újból tárgyalván a miniszter kijelentését, elhatározta, hogy az 1848. évi III. t. 32., 33. és 34. §§-ai alapján Fehervary honvédelmi minisztert a fekete-sárga zászló kérdésében adott válaszáért vád alá helyezi, Irányi Dánielt bizván meg az indítványnak a haz elé leendő terjesztésével.

Harmadik, szintén nem kevésbé fontos eseménye a lefolyt hétnek ő felsége a király, mint legtöbb hadurnak, a hadsereg elnevezésére vonatkozó legfelsőbb elhatározása, mely a budapesti és bécsi hivatalos lapokban október 20-án jelent meg. Ezen legfelsőbb elhatározás szerint a közös hadsereg, haditengerészet, azoknak részei és intézetei ezentúl az eddigi („Cs. kir.”) helyett jövőre a „császári és királyi” elnevezést fogják viselni. — Ha meggondoljuk, hogy ennek az ártatlan két kis betűnek a használatáért huszonkét évig kellett küzdenünk és várakoz-

nunk, méltán sohajthatunk fel: hány száz, vagy ezer esztendő kell ahhoz, hogy a hadsereg-kérdésben táplált egyéb jámbor óhajásaink is valósuljanak?

A szegedi két milliós rakpart bedőlése szintén szóba jött a f. hó 22-iki ülésen, miután azonban Szapáry miniszter az ügy érdemleges tárgyalását az adatok beszerzéséig elhalasztani kérte, az ügyet egyelőre levették a napirendről.

Nem kevésbé feltűnést keltő hír az is, mely az uralkodó család egyik tagjáról szól. E hír szerint János fhg., ki pár év előtt kegyvesztett lőn, lemondott összes címei, tisztségei és méltóságairól, s hogy valamelyik külföldi nagyhatalom haditengerészetébe fog lépni. Egy másik verzió szerint a főherceg Feld János polgári nevet fogja felvenni, s mint révész fog a külföldön élni. A főherceg tudvalevőleg a két évvel ezelőtti üresedésben volt bolgár trón miatt jött összeütközésbe az uralkodó családdal, a miért a jelenlegi fejedelem: Ferdinánd jelöltségét teljes erejéből támogatta.

Helyi és megyei hírek.

— **A regále kibérlése** iránt a szegedi pénzügyigazgatóság újból megkeresi városunkat és pedig most már sokkal előnyösebb feltételek mellett fogja a regálét a város kezelése alá adni, mint azt először megkísérlette. Ugy látszik, hogy mégis hasznára lesz a mi városunknak az a gunyolt, hazafias magatartás, melyet városunk képviselőtestülete az első megkereséssel szemben elfoglalt.

— **Kinevezések.** Megyénk főispánja a legközelebbi megyei közgyűlés alkalmával dr. Filó Tihamért és dr. Mikecz Ödönt megyei tiszteletbeli aljegyzőkké, Szójka Kornélt joggyakornokká, ifj. Jámbor Nagy Istvánt és Kosztka Jenőt megyei írnokokká nevezte ki.

— **Az ármentesítő társulat** ideiglenes kirovásának megszüntetése érdekében Szapáry földművelési miniszterhez kiküldött küldöttséget gr. Károlyi Tibor társ. elnök vezetése mellett ma fogja a miniszter fogadni. Ez ügyben Fekete Márton, társulatunk főigazgatója tegnap utazott fel Budapestre.

— **A megyei képviselő választás** megyénk területén november 6-án lesz. Szentesen választókerületenként a következő megyei képviselők lépnek ki: *I. kerületből* Kristó Nagy István, Sima Ferenc, Dósa Béla, Ónodi Lajos, Hoffner Antal, Zolnay Károly. Választási hely a kaszinó; vál. elnök Kiss Zsigmond; — *II. kerületből* Kalpagos Szabó Bálint, Pólya Ferenc, Kálmán Mihály, Döme József, Babós József, Kálmán István. Vál. hely Neumann Jónás kávéházi helyisége, vál. elnök ifj. Bartha János. — *III. kerületből* Balogh János, Aradi Kálmán, Várady Lajos id., Farkas Gedeon, Hódy János. Vál. hely a ref. egyház tanácsterme, vál. elnök Nagy Imre. — *IV. kerületből* Temesváry Antal id., Udvardy Sándor, Szabó Ignác, Kiss Mihály, Józai András. Vál. hely a r. kath. egyház tanácsterme, vál. elnök id. Várady Lajos. A szentesi alválasztó kerületekre pótelnökök: Bányai József és Burián Lajos.

II. Csongrád városánál:

az I. alv. kerületből Kádár Henrik id., Deák Rókus (meghalt), Petrik József, Réti Ferenc, Bárdos Imre. Vál. elnök Szabó Imre. A II. alv. kerületből Csemegi Antal, Bába Sz. Rókus, Draskovics Dezső, László. Vál. elnök Ujhelyi Nándor. A III. alv. kerületből Kajtár Pál, Borbas Mihály, Herke Ferenc. Vál. elnök Réti Ernő. Az összes kerületekre pótelnökök Eszes Mátyás, Blázsik Márton.

III. A szegvári kerületből:

Hubacsek Pál, Wimmer Károly, Szluha Imre, Pap Ödön, Varga Károly, Puskás Pál. Vál. hely a volt megyei székház nagy terme. Vál. elnök Novák József, pótelnök Kovács Imre.

IV. A tápéi kerületből:

Hegedűs István, Kalapis János, Siági Bálint, Fehér Antal, Rác András. Vál. elnök Varjassy István, pótelnök Burg Dénes.

V. A dorozsmai kerületből:

Illés Antal, Zádory Károly, Kovács Imre (meghalt), Dudás Béla. Vál. hely a községháza.

— **Köszönetnyilvánítás.** A szentesi izr. ifjuság bálnrendező bizottságához „egy golyázó társaság” pótlólag 60 krt küldött be a jótékony célra, melyet e helyen is köszönettel nyugtáz a rendezőség.

— **Tűz** volt f. hó 22-én délelőtt 8 és 9 óra között a III. tizedben. A hatalmas füstoszlop, mely Soós Imre polgártársunk telkéről szállt a magasba, iszó paraszakat szórva a közeli és távoli épületekre nagy rémületbe ejtette a lakosságot; mert mindenki az hitte, hogy a rosz utban lehetetlenség lesz a fecskendőket idejekorán odavontatni. Szerencsére azonban e rémület felesleges volt; mert Horváth János előfogatos a rosz ut dacára is elsőnek jelent meg a tűz színhelyén s így a tüzet sikerült lokalizálni, mielőtt az nagyobb arányokat öltött volna. Soós Imre kára különben elég tetemes, mert egy nagyobb melléképülete hamvadt el.

— **A megyei és városi tisztújítások** tárgyában gr. Teleki Géza belügyminiszter rendeletet intézett a hatóságokhoz, melyben intézkedéseket sürget, hogy a tisztújító közgyűlések oly időben tartassanak meg, hogy az új tiszti kar újévkor megkezdhesse működését. Az 1883-ban megválasztott tisztikar mandátuma ugyanis ez évben jár le. Hangoztatja a miniszter, hogy a megválasztandó tisztviselők a törvényben előírt minősítéseknek birtokában legyenek.

— **Jómadarak.** Ez alatt a cím alatt fogjuk jövőre kiírni azok nevét, a kik az enyém és tied közötti különbséget nem ismerve, a mások javait elidegenítik. Első lesz ezek között Olasz Gergelyné, a ki f. hó 21-én Fazekas Lajosné Virágos Tóth Mária 5 darab hizott lúdját a Nagyvölgyből elhajtotta, s azokat Gáspár Imréné közbenjöttével 10 frtért el is adta. Károsult feljelentése folytán a rendőrség Olasz Gergelyné és Gáspár Imrénét a bíróságnak adta át megfenyítés végett.

— **Tárca és Csarnok** rovataink jelen számunkból tárgyhalmaz miatt kimaradtak.

Hírek a szomszédból.

— **Szülőinek gyilkosa.** A Szeged melletti szánki szőlők közt e hó 18-án véres családi dráma történt. Pap János nevű 35 éves ember, kit a természet is megbélyegzett idomtalansággal, lelőtte édesapját: Pap Mihályt és mostohaanyját: Farkas Mariát. A vadállati fiu apját állandóan zsarolni szokta. Ugy látszik, édes apja legutóbb megtagadta valami követelést, s e hó 18-án este a fiu berontott a szőlőben levő kunyhóba s először mostohájára lőtt, a kit a lövés nyakszirtén talált. Azután kétszer apjára emelte a fegyvert, a kinek az első lövés a kalapját furta át, a második pedig lapockájába hatolt. Ezután magát akarta kivégezni, a szomszédok azonban megakadályozták ebben s átadták a csendőrségnek, mely beszéltette a felegházi bíróság börtönébe. A két öreg sebe veszélyes.

Külföld

— **A portugál király halála.** Dom Luiz (Lajos) Fülöp Portugalia királya meghalt e hó 19-ikén, hosszú szenvedés után, 59 éves korában. Tudomány szerető, alkotmányos fejedeleme volt. Huszonnyolc évi uralkodása alatt kis országát jóllette és szabadelvű intézményei nagyban emelkedtek. Az elhunyt király a Szász-Koburg nemzetségből való. Erdekies főljegyezni róla, hogy a magyar nyelvet egészen folyékonyan bírta, s a liszaboni királyi udvarba gyakran rendelték meg magyar könyveket.

Szerkesztői üzenetek.

Berger Soma urnak. Helyben. A zsidó papválasztás kérdésében lapunkban folyt vitát mult számunkban befejezettnek nyilvánítottuk, s így beküldött cikkét csak a „Nyiltér”-ben közölhetjük.

Egy előfizetőnek. Helyben. A „Jó-szív” sorsjegyek kihuzott számaint terjedelmessége miatt nem közölhetjük, a kezünk között levő húzási lista alapján azonban szívesen adunk felvilágosítást nemcsak önnek; de bárkinek, is aki e végett lapunk kiadóhivatalához fordul.

V. S. Helyben. Nem közölhető.

Nyilt-ér.

(E rovatban közöltekért nem felelő a szerk.)

Nyilatkozat dr. Schlesinger Károly ur nyilatkozatára.

A „Szentesi Lap” 123-ik számával, melyben Dr. Kardos ur ismét a rabbiválasztás agyonseppelt ügyével foglalkozik, epen egyidejűleg vettem a zsidó hitközséghez Dr. Elzász Bernát ur által beküldött okmányok közt ennek erettségű bizonyítványát s látom abból, hogy neki Bánoczy József budapesti tanár egyik legkitünőbb magyar nyelvészünk, kinek azonban Kardos ur még is mellő saruját megoldani, — a magyar nyelv s irodalomtörténetből jeles osztályzatot adott.

Ily erős szövevényes s hatalmas bizonyíték birtokában, s a feletti örömmel, hogy Kardos ur cikkeiből az ő összes titulusaival s kisebb nagyobb irodalmi sikereivel, melyekről más forrás nem emlékezik, megismerkedhettem, szívesen elhagytam volna minden további felszólalást, annyival is inkább, mert Kardos ur cikkének vastag elmésségei, melyeket szerzőjük alkalmasint kardvágásoknak tart, csak egyszerű m a c s k a k a r m o l á s o k lévén, engem nem sérthettek.

Dr. Schlesinger Károly ur nyiltéri felszólalására azonban mégis kénytelen vagyok néhány szóval reflectálni.

Mindenek előtt kiemelem, hogy ha Schl. ur tüzet nem kiált az én cikkemből ugyan soha sem tudta volna meg a nagy közönség, hogy a Kardos ur által fegyverül kiszákmányolt s általam csak ennek következtében érintett magánbeszélgetés hol történt. A történet színhelye itt különben is igen alarendelt szerepet játszik s ezért is, mert a házigazda iránti tekintetből is megelőztem mindent, miből ez a színhely csak gyanítható is volna.

Ha ezek után még mentségre szorulnék, az abban áll, hogy midőn mindig s kivétel nélkül épen a négysemmközi magánbeszélgetések zsákmányoltattak ki egy ember ellen, ki nyilvános szónoklatával köztetszést s általános ragaszkodást vívott ki magának, — kénytelen, sőt köteles voltam egy esetben, melyre szintén az ellenfél hivatkozott először, annak valódi alakjában s teljesen híven való feltüntetése által kimutatni, mennyiben volt alapos a támadás.

Dr. Schlesinger ur megbotránkozására csak annyit látok jónak még megemlíteni, hogy én már hetekkel ezelőtt megbotránkozásomat fejeztem ki előtte azért, hogy azon ékes koncertben, melyet Dr. Kardos ur a közös vendég tiszteletére rendezett, ő is hol segédált, hol épen a primhangot vitte, mire Schl. úrtól azon nem kevés önértetre való feleletet nyertem, hogy amit ő tesz az mindenkor legjobban van tőve s ahogy ő valamit tett, annak bizonyosnyal úgy kellett történnie.

Ily felfogás ellenében persze nincs mit diskurálni s én az egész ügy feletti ítéletet az elfogulatlanokra bízhatom.

Csak annyit jegyeznek még meg, hogy az egész rabbiválasztás s azzal összefüggő ügyekben többé egy sort sem írok azonban mindenkinek, kinek eljárásomhoz köze van, rendelkezésére állok.

Dr. Ecseri Lajos.

Vasuti menetrend.

(Pusztá-Tenyő—Kun-Szent-Márton—Szentes között.)

Ervényes 1889. június 1-től.

Szentes—Szolnok.

Szentes indul	5 ó. 36 p. éjjel, 12 ó. 03 p. d. u.	
Töke érkezik	6 ó. 13 p. éjjel, 12 ó. 40 p. d. u.	
Kszi-Márton	6 ó. 58 p. d. e. 1 ó. 20 p. d. u.	
P.-Homok	7 ó. 37 p. d. e. 1 ó. 52 p. d. u.	
T.-Foldvár	8 ó. 05 p. d. e. 2 ó. 17 p. d. u.	
Martfű	8 ó. 23 p. d. e. 2 ó. 37 p. d. u.	
Kengyel	9 ó. 04 p. d. e. 3 ó. 12 p. d. u.	
P.-Tenyő	9 ó. 31 p. d. e. 3 ó. 31 p. d. u.	
Szajol	9 ó. 52 p. d. e. 3 ó. 51 p. d. u.	
Szolnok	10 ó. 30 p. d. e. 4 ó. 55 p. d. u.	
Budapestre érke.	1 ó. 55 p. d. u. 8 ó. 15 p. éjjel.	

Szolnok—Szentes.

B.-pestől indul	9 ó. 30 p. éjjel, 8 ó. 20 p. d. e.	
Szolnok	3 ó. 26 p. éjjel, 11 ó. 50 p. d. e.	
Szajol érkezik	3 ó. 55 p. éjjel, 12 ó. 22 p. d. u.	
P.-Tenyő	4 ó. 31 p. éjjel, 12 ó. 44 p. d. u.	
Kengyel	4 ó. 59 p. éjjel, 1 ó. 12 p. d. u.	
Martfű	5 ó. 30 p. éjjel, 1 ó. 40 p. d. u.	
T.-Foldvár	6 ó. 02 p. d. e. 2 ó. 12 p. d. u.	
Homok	6 ó. 15 p. d. e. 2 ó. 24 p. d. u.	
Kszi-Márton	7 ó. 30 p. d. e. 3 ó. 06 p. d. u.	
Töke	8 ó. — p. d. e. 3 ó. 36 p. d. u.	
Szentes	8 ó. 34 p. d. e. 4 ó. 11 p. d. u.	

A csongrád—felegházi h. é. vasut menetrendje.

Ervényes 1888. szept. 16-ától.

Szeged—Csongrád

Szegedről indul	11 óra 9 perc de., 2 óra 18 perc du.	
Felegházáról	12 óra 15 perc és 5 óra 40 perc du.	
K.-K.-Szállásról	12 óra 48 perc du., 6 óra 12 p. este.	
Csongrádra érke.	1 óra 11 perc du., 7 óra 03 p. este.	

Csongrád—Szeged.

Csongrádról indul	9 óra délelőtt, 2 óra 15 perc du.	
Kiskun-Szállásról	9 óra 52 perc de.; 3 óra 1 perc du.	
Felegházáról	10 óra 29 perc de., 3 óra 36 perc du.	
Szegedre érkezik	1 óra 05 perc és 4 óra 59 perc du.	

Felegházáról Budapest felé indul:

Gyorsvonat 11 óra 50 perc de. Személyvonat 4 óra 18 perc du
Omnibuszvonat 7 óra 18 perc délelőtt.

Gőzhajózási menetrend.

A felső Tiszán Szeged és Szolnok között.

(Ervényes 1889. mártius 26-tól további intézkedésig.)

Főlfelé.

Szegedről Szolnokra: vasárnap és szerdán reggel 5 órakor.
Szentesről Szolnokra: vasárnap és szerdán délelőtt 10 óra előtt nem.

Lefelé.

Szolnokról Szegedre: kedden és pénteken reggel 5 órakor.
Szentesről Szegedre: kedden és pénteken délelőtt 10 óra előtt nem.

A csongrádi ügynökség felhagyatván, oda csak bérmentesített szállítmányok vétetnek fel, s az állomás. ugy, mint eddig, a hajók által érintetni fog.

Az őszi és téli idényre!

Ajánlom a n. é. közönségnek dusan felszerelt

férfi, női és gyermekdivatáru üzletemet,

hol is férfi, női, s gyermek-labbelik és kalapok, különösen

most érkezett izléses, az utolsó divat szerint kiállított női téli kalapok, továbbá

ferfi-íngék, Jaeger-féle alsóíngék és nadrágok, nyakkendők, teveszőr és zsenília-kendők, téli

harisnyák, szalagok, csipkék, pamutok stb. a legnagyobb választékban, jutányosan

kaphatók, miről egy próbavásárlás utján a t. közönség meggyőződhet.

Tisztelettel

ÖZV. KLEIN AUGUSZTA.
Szentesen, Foutca, Pollák Emánuel-fele ház.

A londoni, párisi, müncheni, hamburgi, bécsi, badeni jockey-club elismerő irataival kitüntetettek. Az 1886-iki csernovitzi országos kiállításon dísz-okmány; — az 1885—1886-iki



bécsi kutya-kiállításon első osztályú okmány; — a bécsi cs. kir. mezőgazdasági egyet VI. szakosztályának (a lótenyésztés) különs elismerése 1879. és 1885-ben.

KWIZDA cs. kir. szab.

ÜDITŐ NEDVE.

Mosóviz lovak részére.

Erősítésül szolgál nagyobb fárasztások előtt és után, ficzamadások, az inak és izmok feszességénél stb. 1 üveggel 1 frt 40 kr.

Kwizda korneuburgi marhapora

lovak, szarvasmarhák és juhok számára; jelesnek bizonyult rendszeres adagolás mellett, sok évi tapasztalat szerint, mint állat-lápor étvágyhiány, vérteljes esetében s a tej javítására stb. Nagy doboz ára 70 kr., kis doboz 35 kr.

Kwizda szemvize, 1 üveggel 80 kr.

„ Blistere, 1 tégely ára 3 frt o. é.

„ mirigy- és tőgykenőcs, 1 tégelylyel 1 forint.

Kwizda epe-tincturája lovaknak, 1 üveggel 1 frt 50 kr.

Kwizda gyógypora baromfiak számára, egy csomag ára 50 kr.

Kwizda lópatkó-kenőcs, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence 1 frt 25 kr.

Kwizda kutya-labdacsai, 1 dobozzal 1 frt.

„ körömpora, 1 üveggel 70 kr.

„ görcs-pilulái lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 darab pilulát tartalmazva, 1 frt 50 kr., 1 karton, 5 db. pilulát tartalmazva, 60 kr.

Kwizda erőtlapláléka lovak és szarvasmarhák. Ladákban a 6 frt és 3 frt, csomagokban a 30 kr.

Fent említett szerek valódi minőségben a legtöbb gyógyszerárban az összes nagyobb anyagkereskedésekben kaphatók. — Tévedések kikerülése végett kéretik a közönség, hogy a vásárlásnál kizárólag Kwizda készítményeit kérje és a fentebbi védjegyre figyeljen.



KWIZDA köszvényfolyadék a rég kipróbált háziszor.

Ára 1 frt. Csakis az ide mellékelt védjeggyel valódi.

Naponkint postaszétküldés a föletét: **Kwizda Ferenc János** cs. k. osztrák- és román udvari szállító kerületi gyógyszerára által **Korneuburgban** Bécs mellett. Főraktár Magyarország részére **Török József** gyógyszerésznél **Budapestben**.